



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 21/2014

**Ákvörðun um sektir vegna vanrækslu Rúmgott ehf.
að fara að fyrirmælum Neytendastofu um verðmerkingar**

I.

Málsmeðferð

Hinn 3. febrúar 2014 kom starfsmaður Neytendastofu í verslunina Rúm Gott á Smiðjuvegi 2, í þeim tilgangi að kanna ástand verðmerkinga. Verðmerkingar voru skoðaðar með tilliti til ákvæða 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, sem kveður á um það að fyrirtækjum sem selja vöru eða þjónustu beri að verðmerkja vöru sína og þjónustu og sýna það á áberandi hátt á sölustaðnum, sem og ákvæða reglna nr. 536/2011, um verðmerkingar og einingarverð við sölu á vörum. Samkvæmt reglunum ber fyrirtækjum að verðmerkja vöru þar sem hún er höfð til sýnis neytendum, þ.m.t. í búðargluggum. Skoðun starfsmanns Neytendastofu leiddi í ljós að ástand verðmerkinga á húsgögnum var í góðu lagi. Aftur á móti var ástand verðmerkinga á smávörum ábótavant.

Starfsmaður Rúm Gott kvittaði fyrir komu starfsmanns Neytendastofu og þeim athugasemnum sem gerðar voru við ástand verðmerkinga. Í lok skoðunarinnar skildi starfsmaður Neytendastofu eftir bréf hjá fyrirtækinu þess efnis að skoðunin hefði farið fram og að Neytendastofa myndi senda fyrirtækinu bréf þar sem gerð yrði nánari grein fyrir ástandi verðmerkinga.

Með bréfi Neytendastofu til Rúmgott ehf., dags. 5. febrúar 2014, greindi stofnunin fyrirtækinu frá niðurstöðum skoðunarinnar og gerði grein fyrir þeim ákvæðum sem í gildi eru um verðmerkingar. Þá var þeim eindregnu fyrirmælum beint til Rúm Gott að koma verðmerkingum í betra horf að viðlöggum sektum.

Hinn 28. febrúar 2014, var ástand verðmerkinga aftur skoðað hjá fyrirtækinu. Leiddi sú skoðun í ljós að ástand verðmerkingaá smávörum var enn ábótavant. Starfsmaður Rúm Gott kvittaði fyrir komu starfsmanns Neytendastofu og þeim athugasemnum sem gerðar voru við ástand verðmerkinga.



Með bréfi Neytendastofu til Rúmgott ehf., dags. 5. mars 2014, var fyrirtäkinu gefinn tíu daga frestur til að koma að skýringum eða athugasemdu í málinu áður en tekin yrði ákvörðun á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005.

Neytendastofu barst tölvubréf, dags. 6. mars 2014, frá Rúmgott ehf. þar sem fram kom að sama dag og starfsmaður Neytendastofu kom og gerði athugasemdir hafi verðmerkingar verið lagfærðar.

II. Niðurstaða

Í máli þessu hefur Rúmgott ehf. ekki sinnt fyrirmælum Neytendastofu eftir skoðun Neytendastofu þann 3. febrúar 2014 um að koma verðmerkingum í viðunandi horf innan tilskilins frests.

Ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, er svohljóðandi:

„Fyrirtæki, sem selur vörur eða þjónustu til neytenda, skal merkja vörur sínar og þjónustu með verði eða sýna það á svo áberandi hátt á sölustaðnum að auðvelt sé fyrir neytendur að sjá það. Neytendastofa getur sett nánari ákvæði um verðmerkingar með opinberri tilkynningu.“

Samkvæmt ákvæðinu ber söluaðilum ávallt að gefa upp verð á vörum og þjónustu. Á grundvelli heimildar ákvæðisins, sem og ákvæðis 18. gr. sömu laga, sem snýr að heimild Neytendastofu til að gefa fyrirtækjum sérstök fyrirmæli um að gera ráðstafanir til að auðvelda viðskiptavinum að meta verð og gæði, hefur Neytendastofa sett reglur nr. 536/2011, um verðmerkingar og einingarverð við sölu á vörum.

Um verðmerkingar á vörum segir í 1.-3. mgr. 3. gr. verðmerkingareglnanna:

„Fyrirtæki skal skýrt og greinilega merkja vörur sínar með réttu söluverði og einingarverði í íslenskum krónum.

Prátt fyrir ákvæði 1. mgr. er þó heimilt að veita sömu upplýsingar nálægt vörur enda sé augljóst til hvaða vörur verðmerkingin vísar og tryggt sé að neytendur fái án vandkvæða



aðgang að upplýsingum um sölu- og einingarverð sem skylt er að veita samkvæmt reglum þessum, sbr. 4. gr.

Skylda til að verðmerkja með sölu- og einingarverði gildir einnig hvar sem vörur eru til sýnis svo sem í búðargluggum, sýningarkössum, á vefsíðum eða annars staðar. Sé söluverðs getið í auglýsingum þarf einnig að tiltaka einingarverð.“

Samkvæmt ákvæðunum ber Rúm Gott að verðmerkja allar sölувörur sínar, þar með talið smávörur.

Með því að verðmerkja ekki smávörur hefur Rúm Gott brotið gegn ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005 sem og ákvæðum 3. gr. reglna nr. 536/2011. Þá hafði fyrirtækið ekki farið að fyrirmælum Neytendastofu um að koma verðmerkingum sínum í viðunandi horf innan tilskilins frests og því þykir stofnuninni nauðsynlegt að beita þeim úrræðum sem lög nr. 57/2005 heimila.

Ákvæði 1. mgr. 22. gr. laga nr. 57/2005 segir:

„Neytendastofa getur lagt stjórnvalssektir á fyrirtæki sem brjóta gegn:

[...]

b. stjórnvaldsreglum og ákvörðun Neytendastofu gegn viðskiptaháttum sem brjóta í bága við ákvæði II.-VIII. kafla [...]

c. reglum og fyrirmælum Neytendastofu um ráðstafanir til að auðvelda viðskiptavinum að meta verð og gæði, sbr. 18. gr.“

Með vísan til alls framangreinds, sem og að teknu tilliti til meðalhófsreglu stjórnsýslulaga og jafnræðisreglu stjórnsýslulaga með hliðsjón af sektarákvörðunum í sambærilegum málum, þykir Neytendastofu hæfilegt að leggja á Rúmgott ehf., stjórnvaldssekt að fjárhæð 50.000 kr. (fimmtíuþúsundkrónur). Sektina skal greiða í ríkissjóð eigi síðar en þremur mánuðum frá dagsetningu ákvörðunar þessarar.



III. Ákvörðunarorð:

„Rúmgott ehf., Skemmuvegi 36, Kópavogi, hefur brotið gegn ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, sem og ákvæði 3. gr. reglna nr. 536/2011, um verðmerkingar og einingarverð við sölu á vörum, með því að hafa ekki verðmerkt smávörur í verslun fyrirtækisins, Rúm Gott, Smiðjuvegi 2 Kópavogi.

Með heimild í b. og c. lið 1. mgr. 22. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, leggur Neytendastofa stjórnvaldssekt á Rúmgott ehf. að fjárhæð kr. 50.000 (fimmtíuþúsundkrónur). Sektina skal greiða í ríkissjóð eigi síðar en þremur mánuðum frá dagsetningu ákvörðunar þessarar.“

Neytendastofa, 14. apríl 2014.

Tryggvi Axelsson
forstjóri

Pórunn Anna Árnadóttir